

Ministerstvo životného prostredia
Sekcia environmentálneho hodnotenia
a riadenia
odbor environmentálneho posudzovania
Nám. Ľ. Štúra 1
812 35 Bratislava

Vec: **Verejné prerokovanie – Plánu otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska stavebného kameňa v obci Ráztočno.**

Obce Ráztočno zastúpená starostom obce Ivanom Škrteľom zabezpečila podľa § 34, ods.2 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov **verejné prerokovanie** zámeru navrhovanej činnosti „**Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska stavebného kameňa v obci Ráztočno navrhovateľa Holcim (Slovensko) a.s., Rohožník 906 388**“, ktoré sa konalo v zasadačke Obecného úradu Ráztočno **dňa 25.05.2012 o 17.00 hodine**. Na verejné prerokovanie boli pozvaní podľa §34,ods.3 citovaného zákona okrem verejnosti aj zástupcovia MŽP SR, rezortných orgánov a dotknutých orgánov podľa rozdeľovníka na pozvánke. Účasť na verejnom prerokovaní bola podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice, nad ktorou obec vyjadruje sklamanie a **nezáujem kompetentných orgánov o riešenie závažného problému pre životné prostredie a zdravý život občanov obci Ráztočno a blízkeho okolia**.

Na verejnom prerokovaní boli vznesené pripomienky a stanoviská k predmetnému zámeru od nasledovných účastníkov:

- mesto Handlová zastúpené primátorom mesta Ing. Rudolfom Podobom a pracovníčkou MsÚ Handlová Mgr. Hozlárovou
- spolok Condriena Ráztočno zastúpená Ing. Klátikom
- občianska iniciatíva zastúpená Ing. Keratovou
- bytové družstvo Ráztočno, statické posúdenie

Tieto pripomienky a stanoviská sú vyhotovené v písomnej forme a tvoria prílohu zápisnice z verejného prerokovania. Ostatné diskusné príspevky, pripomienky a stanoviská prítomných účastníkov verejného prerokovania sú súčasťou zápisnice.

Obec Ráztočno trvá na **nesúhlasnom stanovisku** k realizácii predmetnej činnosti v predloženom rozsahu v zmysle listu č. 100/2012 zo dňa 14.03.2012. Taktiež podporuje všetky vznesené pripomienky, diskusné príspevky a stanoviská prítomných účastníkov, ktoré sú proti predloženému návrhu. Obec nesúhlasí so stanoviskom navrhovateľa a spracovateľa návrhu, **že je vybudovaná kompletná technická a technologická infraštruktúra – najmä**

úpravárenská linka. Toto tvrdenie je zavádzajúce a nezakladá sa na skutočnosti.

V predložennom návrhu je uvedené, že navrhovateľ činnosti v súlade s ustanovením ods.7 § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. požiadal dňa 7.9.2011 Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi a následne MŽP SR ako príslušné orgány o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Dôvodom bolo, že vzhľadom na predmet činnosti (pokračovanie) a určenie jej miesta podľa iných vzťahov, navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu a nebude využívať iné **funkčné, technologické a organizačné riešenie ako v súčasnosti.** Príslušné orgány vyhoveľi žiadosti navrhovateľa a upustili od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. **Toto rozhodnutie hodnotí obec ako diskriminačné a marí všetky vznesené pripomienky.** Pre realizáciu vznesených pripomienok je nevyhnutný prvý ústretový krok, aby rozhodujúci orgán požadoval od navrhovateľa viac variantov navrhovanej činnosti, ako aj podrobnejšie analyzovať a doplniť nulový variant.

V návrhu je ďalej uvedené, že **medzičasom došlo k zmenám u navrhovateľa, vyjasnili sa podmienky ďalšieho dobývania a majetkovo – právne otázky k využívaniu pozemku.** Obec nie je informovaná o týchto zmenách, preto nemôže sa k veci vyjadriť a hodnotí toto tvrdenie zo strany navrhovateľa za zavádzajúce. **Navrhovateľ nemá v súčasnosti majetkovo – právne vysporiadanie pozemkov v dobývacom priestore, na ktorých sa podľa návrhu plánuje vykonávať ťažba. Parcely sú vo vlastníctve štátu SR, ktoré spravuje Obvodný úrad Prievidza. Toto je ďalší prípad zamyslenia hodného diskriminačného rozhodnutia našich najvyšších orgánov štátu, ktorých absolútne nezaujíma obec a záujem občanov obce.** Obec má záujem tieto pozemky získať do vlastníctva obce v zmysle zákona č. 278/1993 Z.z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov a očakáva **satisfakciu a podporu zo strany rozhodujúcich orgánov štátu.**

Hlavným problémom navrhovanej činnosti je umiestnenie lomu a úpravárenskej linky doslova **na ceste III. triedy, ktorá slúži ako príjazdová komunikácia pre obyvateľov časti Remäta a pre turistov do príslušného rekreačného strediska.** Obec navrhuje premiestnenie úpravárenskej linky do areálu lomu a riešiť z toho vyplývajúce prepravné pomery s ohľadom na bezpečnosť chodcov, cyklistov, záujmy vlastníkov pozemkov a podnikateľov v cestovnom ruchu v rekreačnej oblasti Remäta.

Povoľujúci orgán a navrhovateľ na prerokovaní zámeru dňa 29.03.2012 na MŽP SR konštatovali, že **vzhľadom na výškové pomery a spôsob dobývania kameňa v lome nie je momentálne možné preloženie úpravárenskej linky do lomu a ani využívanie inej momentálne dostupnej dopravnej komunikácie.**

Obec nesúhlasí s konštatovaním a kladie otázky:

Prečo vznikli také obrovské výškové pomery ?

Kto zapríčinil tieto výškové pomery ?

Kto vykonával kontrolu nad ťažbou ?

Ako , kedy, kto a začo vykoná rekultiváciu zdevastovanej lokality ?

Nie je to zásluhou povoľujúceho a kontrolného orgánu spoločne s dobyvateľmi, ktorí ťažia kameň už viac ako 50 rokov.

Taktiež obec nesúhlasí s konštatovaním využívania **inej momentálne dostupnej dopravnej komunikácie.** Skutočnosť je taká, že navrhovateľ si zhotovil ďalšiu cestu na obchádzanie prekážky v expedícii – železničný podjazd a využíva súkromné pozemky na dočasnú komunikáciu, ktorá je prašná,

nevyhovujúca a čo je alarmujúce nelegálna, čo pokladá obec za hrubé porušenie právnej legislatívy.

Obec je toho názoru, **aby MŽP SR požadovalo od dodávateľa vypracovať viac variantov navrhovanej činnosti** a po podrobnom posúdení stanovísk súvisiacich s posudzovanou činnosťou, spresnení sporných otázok vyplývajúcich z posudzovacieho procesu, zvážením úrovne spracovania zámeru a po zhodnotení možných environmentálnych rizík pripravovanej činnosti v spolupráci s rezortnými orgánom a povoľujúcimi orgánmi, **aby MŽP SR vypracovalo správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť.**

Ivan Škrteľ, v.r.
starosta obce