

Z Á P I S N I C A

z verejného prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Plán otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska stavebného kameňa v obci Ráztočno“
konaného dňa 25. mája 2012

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Na začiatku starosta obce otvoril verejné zasadnutie privítal zástupcov pozvaných úradov a firiem, skonštatoval, že účasť z pozvaných 21 organizácií je veľmi slabá, celkom sa zúčastnili zástupcovia 7 pozvaných, 2 – Obvodný úrad ŽP v Prievidzi a MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov sa ospravedlnili a ostatné organizácie nepokladali za povinnosť sa ani ospravedlniť.

Ďalej starosta oboznámil prítomných s dôvodom stretnutia.

Navrhovateľ, Holcim (Slovensko) a.s. Rohožník predložil Ministerstvu životného prostredia SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „Plán otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska stavebného kameňa v obci Ráztočno“ na posúdenie podľa zákona. MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortného orgánu, povoľujúcemu orgánu dotknutým orgánom a dotknutej obci Ráztočno.

Po podrobnom posúdení stanovísk súvisiacich s posudzovanou činnosťou, spresnení sporných otázok vyplývajúcich z posudzovacieho procesu, zvážení úrovne spracovania zámeru a po zhodnotení možných environmentálnych rizík pripravovanej činnosti v spolupráci s rezortnými orgánmi a povoľujúcimi orgánmi MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť nie je potrebné vypracovať.

Na základe tohto obec podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o tom verejnosť a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde bolo možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

Obec zabezpečila v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, ktoré bolo zvolané na dnes.

V ďalšej časti starosta obce požiadal zhotoviteľa zámeru „Envigeo, a.s. Banská Bystrica“ Ing. Schwarcza o jeho prezentáciu.

Ing. Schwarcz – prezentoval výsledky z hodnotenia, rôzne grafy, mapy zámeroch aké budú ďalšie postupy, vplyv na životné prostredie, hluk, premávka smerom do Rematy.

Starosta – sa pýtal, či sa zaoberali pripomienkami, ktoré boli podané. Už 60 rokov sa na Remate ťaží a stále sa len sľubuje, že sa spraví náprava a nič sa nedeje.

p. Vojtko – chcu hovoriť zo všetkými, ktorí pripomienkovali navrhovanú činnosť, hovoril o inom územnom pláne obce ako je územný plán na trenčianskom samosprávnom kraji, mal by sa zjednotiť, všetko sa dá keď sa chce

Ing. Podoba – predložil fotografie z dnešného rána zobrazujúce aktuálny stav v kameňolome Remata, na Remate sa dobýva veľa rokov, a nerobí sa nič pre to aby obyvatelia a firma spolu dobre vychádzali, je tam prach na komunikáciách, rozbité cesty, zničené krajnice, nebezpečenstvo pre bicyklistov, motorkárov, všetko je riešené chaoticky. Akých turistov prilákame do takejto rekreačnej lokality. Technika je zastaralá, deravá, odporúčal predkladateľom aby išli ťažiť s takouto technikou do Švajčiarska. Tí, ktorí sa mali k uvedenej problematike vyjadriť nepišli. Stanovisko mesta Handlová doloží aj v písomnej forme.

p. Gilanová – predložila stanovisko občianskeho združenia „Condriena“, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Ing. Keratová – predložila podpísanú petíciu občanmi /tvorí prílohu zápisnice/

Ing. Schwarcz – námietky treba dať do odbornej formy a z ich hľadiska si myslí, že lom musí zarábať, aby mohol splniť požadované pripomienky

p. Udvardi – hovoril o vplyve ťažby v kameňolome na statiku bytoviek, dal urobiť odborne statické posúdenie, ktoré tvorí prílohu zápisnice.

Občania s pod bôrovej nachádzajúcej sa najbližšie k lomu - **p. Lacko, p. Fabianová, p. Drnajová** sa informovali kedy sa robili merania, určite boli nahlásené dopredu a preto boli slabšie. Inokedy sú otrasy zo streľby v lome silnejšie, majú popukané domy.

Ing. Stopka – sa pýtal predkladateľov, či im nevadí, že ničia miestne komunikácie

p. Daubner – potvrdil nesúhlas občanov z časti Remata, ktorí tiež potvrdili svoje nesúhlasne stanovisko v petícií

Ing. Klátik – predkladateľ tvrdí, že je všetko v poriadku, sú porušené hranice územného plánu, komunikácia zničená, štát tvrdí, že je to v našom záujme vyťažiť kameň, ale obec z toho nič nemá a za tých niekoľko desiatok rokov sa nič nezmenilo, buď to zastavme, alebo urobte niečo pre zlepšenie životného prostredia a život občanov tejto obce. Je potrebné aby sa horizont nezničil.

p. Hozlárová – predložený zámer činnosti rozpracovaný len v rovine zámeru jednoznačne potvrdzuje existenciu zdrojom znečisťovania ovzdušia aj do budúcnosti a to na desaťročia. Chcela vedieť aké je to kritické obdobie, kedy sa používa odsávanie, ako, čím a zo zdravotného hľadiska čo je prístupné aké sú to technické parametre o ktorých hovorí predkladateľ

Ing. Buzalka – vyšší územný celok sa vyjadril kladne, je to zdroj miestnych surovín, to je jedna vec a to že sa nič komunikácia – cesta III. triedy, je využívaná verejnosťou, problém sa vyvíjal postupne, zaťaženie cesty sa zvyšovalo, čím sa komunikácia ničí je druhá časť s ktorou nesúhlasíme

Starosta – nákladné autá voziace stavebný kameň z lomu budú prechádzať a vracat' sa k technologickej linke poľnou cestou západne od lomu s výjazdom na cesty III/06553 stredná dopravná vzdialenosť k technologickej linke je 1,5 – 1, 7 km v koho vlastníctve a správa sú vyznačené „Lomové cesty“

p. Čuma – obvodný banský úrad vyjadril kritiku malej účasti na verejnom zhromaždení, hovoril o strete záujmov, rieši sa linka, doprava, obvodný banský úrad nemôže zavrieť lom, musí sa vyťažiť 80 % a potom začať z rekultiváciou lomu.

p. Pavlík – verí, že pripomienky budú zapísané, dobyvateľ platí veľké peniaze štátu,

p. Radovská – hovorila o tom, že pred pol rokom sme sedeli a riešili tie isté veci ako dnes, vtedy ste sľubovali, čo všetko sa zmení, kedy to bude, tiež bol z toho zápis a nič sa nezrealizovalo.

p. Vojtko – komunikuje zo všetkými, snaží sa problémy riešiť, ako nastúpil v roku 2006, môže potvrdiť, že firma Holcim dodržiava normy pri odstreloch, maximálna výška nálože je 4,6 tony a tá sa od roku 2006 nezvyšovala. Snaží sa vychádzať požiadavkám obcí, pri potrebe štrku, myslí si že spolupráca s obcou je dobrá. Vie, že to nie je adekvátne k ťažbe v lome, je to problém, ktorý treba riešiť.

p. Meliško – hlavný kontrolór obce, upozornil na dodržiavanie zákona č. 24/2006, pýtal sa či končia s ťažbou alebo chcú pokračovať, ďalej spomenul, že niekoľko rokov obci nikto neplatil ani dane

p. Majdlen – kriticky zhodnotil prezentáciu predkladateľa, hovoril o nepredstaviteľnej prašnosti, chodí na Rematu denne, veľké zaťaženie cesty, je zničená, ohrozená bezpečnosť na ceste

Ing. Paukov – chcel vedieť kde je najväčší zdroj hluku

Ing. Kmet' – hovoril o zničení cesty pod horou, ktorú tiež využíva firma Holcim, mali by ju dať urobiť

p. Čuma – firma Holcim môže ťažiť len na tých pozemkoch, ktoré má vysporiadané, presun linky do vyťaženého priestoru by nič neriešilo

Starosta – na záver vyzval občanov, aby doložili písomné pripomienky, poďakoval všetkých za účasť a verejné zhromaždenie ukončil.

Prílohy k zápisnici :

- písomné stanovisko obce Ráztočno
- prezenčná listina účastníkov z verejného prerokovania
- písomné stanovisko občianskeho združenia „Condriena“
- petícia občanov /17 hárkov – 374 podpisov/
- písomný diskusný príspevok združenia „Condriena“
- písomné stanovisko mesta Handlová
- písomné stanovisko – Agroprodukt Slovakia, a.s. Handlová
- znalecký posudok statika bytovky

Ivan Škrteľ, v.r.
starosta obce

Zapísala : Katarína Klátiková

